##### Послание Махатмы некоторым индуистам

*Путь*, март 1895 г.

Копия письма, приведенного ниже, была прислана мне в 1893 году индусским джентльменом, упомянутом в нем, чье полное имя Бене Мадхаб Баттачарья и который был в свое время президентом Праяг ТО в Аллахабаде. Он послал его мне после публикации моей статьи "Письма индуистам» для того, чтобы попытаться показать мне, что TО было фактически пропагандой буддизма. Оригинал находится у Синнетта, который сообщил мне, не так давно, думая, что письмо в его бумагах, что у него не было свободного времени, чтобы искать его. Оно написано по причинам, которые скоро будут ясны. В нем говорится:

"Послание, посылаемое г-ну Синнетту одним из братьев, пишущих через мадам Б [лаватскую], чтобы донести его до местных членов отделения Праяг Теософского общества.

" Братья "желают, чтобы я сообщил всем и каждому из *местных членов*, что если человек не готов стать истинным теософом, *то есть* чтобы сделать то, что сделал Д. Маваланкар – полностью отказаться от касты, старых суеверий, и показать себя истинным реформатором (особенно в случае детского брака) – то он останется просто членом общества, без надежды на то, что когда-либо что-то услышит от нас. Общество, действуя непосредственно в соответствии с нашими наставлениями, *не заставляет никого становится теософом второй секции*. За каждым остается свой выбор. Члену бесполезно доказывать: «Я веду чистую жизнь, я трезвенник, я воздерживаюсь от мяса и порока, все мои стремления к добру, и т.д.» и он в то же время своими действиями и делами создает непроходимый барьер на пути между ним и нами. Какое дело нам, ученикам *Архатов* эзотерического буддизма и Sang-gyas (Будды), до шастров и традиционного индуизма? Есть 100 тысяч факиров, санньяси или садху ведущих более чистые жизни и в то же время, так как они идут по пути *заблуждения*, никогда не имеют возможности встретиться, увидеть или даже услышать нас. Их предки выгнали из Индии последователей единственно истинной философии, и теперь последние не придут к ним, но они пусть придут к нам, если хотят. Какой из них, готов стать буддистом, *настиком*, как они называют нас? Никто. Те, кто верили и следовали за нами, уже получили награду. Г-н Синнетт и Хьюм – исключения. Их убеждения не является барьером для нас, потому что у них нет их. Они, возможно, имели влияние на окружающих в качестве плохих магнитных эманаций, как результат алкоголя, общества и неразборчивых физических отношений ( даже таких, как рукопожатие с нечистыми людьми), но все это физические и материальные препятствия, которым мы можем противодействовать и даже совсем убрать без особых усилий. Не так дело обстоит с магнитным и невидимым влиянием, исходящим из ошибочных и твердых убеждений. Вера в богов или Бога и другие суеверия привлекает миллионы чуждых влияний, живых существ и мощных посредников вокруг них, к которым нам пришлось бы применить больше усилий, чтобы отогнать их. Мы не хотим этого делать. Мы не считаем необходимым или полезным тратить свое время на войну с неразвитыми *планетариями*, которые получают удовольствие от того, что выдают себя за богов, а иногда за известных личностей, живших на земле. Есть Дхиан-Чоханы и "Чоханы Тьмы". Их лучше называть не *дьяволами* , но несовершенными "Разумами", которые никогда не рождались на этой или любой другой земли или сфере так часто, как "Дхиан-Чоханы", и кто не будет принадлежать к "строителям вселенной", чистым планетарным разумам, руководящим каждой *манвантарой*, в то время как темные чоханы руководят *пралайей* ".

Итак, это – подлинное послание Учителя, возможно, с незначительными ошибками при переписывании. Кроме того, философские и оккультные ссылки подтверждаются рукописью еще не напечатанного третьего тома *Тайной Доктрины*. Мы также знаем, что Учитель К. Х. сообщил г-ну Синнетту и другим, что он является *эзотерический буддистом;* Блаватская объявила себя буддистом; на мой вопрос ей в 1875 году, может ли она назвать вероисповедание Учителей, она сказала мне, что они могут быть "доведическими буддистами". Но никто теперь не признает буддизм до Вед, так что я бы лучше считал их эзотерическими буддистами.

Мне сообщили, что миссис Безант несколько раз приватно заявляла, что по ее мнению выше напечатанное письмо является "подлогом или шарлатанством", переданным через Е.П.Б. Я знаю, что г-н Чакраварти сказал то же самое, потому что он это сказал мне в Нью-Йорке. Теперь дело за миссис Безант опровергнуть достоверность информации относительно того, что она сказала: она может выразить свою веру в подлинность письма. Если она сделает это, мы все будем рады. Если она просто будет отрицать, что она когда-либо так говорила, то ей будет необходимо прямо высказать свое мнение, так как молчание подтвердит подлинность информации. Я утверждаю, что это письмо от одного из Учителей, и что, если будет доказано, что это мошенничество, то все претензии Блаватской на ​​связь с учением и Учителями должны провалиться. Сейчас настало время прояснить этот важный вопрос.