**Общее в христианстве и теософии**

Доклад был прочитан на заседании Арийского ТО в Нью-Йорке в 1894 г.

Легко доказать, что Теософское общество не выступает против христианства ни в догматическом и ни в чистом виде. Наша конституция запрещает это, как и вторая задача Общества. Законы нашей организации говорят, что не должно быть никакого крестового похода против какой-либо религии, молча исключая, конечно, деградировавшие и жестокие религии, существующие сейчас в мире; вторая задача предусматривает полное и независимое исследование всех отношений без предвзятости и без ненависти или сектантства. Наша история тоже, предлагая посмотреть на отделения общества во всем мире, состоящие из христиан, опровергает обвинение в том, что общество как таковое противостоит христианству. Достаточно одного примера хорошо известной шотландской Ложи, в чьих Протоколах № IX говорится: "теософов, являющиеся христианами (а такие составляют большинство шотландской ложи). , , поэтому истинные христиане, которые знают, что такое теософия должны стать теософами ... " Если члены нашего общества говорят по-другому, то только из-за невежества или небрежного мышления, так как по этой же причине мы должны выступать против всех других религий, имеющих обрядовость, как и христианство. Вообще говоря, Общество не имеет и не может иметь ничего против христианства, хотя может привести к отказу от некоторых искусственных учений этой Церкви.

Но это не больше того, чем всегда занимались ветви христианства, и это не представляет б̀ольшую опасность для официального христианства, чем новые формы критики, прокравшиеся в Церковь.

Не может быть, чтобы теософия в целом выступала против христианства, поскольку теософия есть и должна быть единой истиной, лежащей в основе всех религий, когда-либо существовавших среди людей. Спокойное и серьезное рассмотрение всех религий мира показывает, что в отношении этики, законов, космогонии и космологии все священные писания мира, как и христианские, одинаковы во многих отношениях. Отличительной особенностью христианской религии является то, что она отстаивает свою исключительность и доктринальную нетерпимость остальных.

Если взять слова и пример Иисуса как основателя христианства, то становится сразу видно, что нет вообще никаких противоречий между этой формой религии и теософией. Действительно, существует абсолютное согласие. Новые нравственные законы не были предложены теософией, и не могли бы, так как нравственные законы всегда одни и те же. В проповедях и притчах Будда и другие великие учителя всех времен говорили о нравственности. Их нельзя изменить, даже если они являются совершенными для простых смертных, по которым очень трудно жить, а иногда и невозможно в повседневной жизни. То, что этим данным Иисусом правилам поведения по общему признанию трудно следовать, явствует из поведения христианских государств по отношению друг к другу и заявлений их высоких прелатов, что религия Иисуса не может быть основанием ни для установления дипломатических отношений, ни для государственной власти. Отсюда следует, что спасение богословы находят в утверждении, что, хотя другие древние религии имели нравственные заповеди подобные заповедям Иисуса, христианская религия является единственной, в которой основатель утверждал, что он был не только учителем от Бога, но в то же время самим Богом; то есть, что до Иисуса многие учили добру, но Бог не счел нужным до времени Иисуса воплотиться среди людей. Естественно такое заявление способствует распространению нетерпимости в связи с исключительным характером претензии. Но изучение индуизма показывает, что Рама был также воплощенным Богом среди людей, хотя это учение не вызывало такую нетерпимость среди верующих. Итак, верно, что не всегда следствием такого убеждения будет агрессивная и исключительная нетерпимость.

Убеждения и учения христианства не всегда основаны на словах Иисуса, но его учение во всем согласуется с теософией. Существует, конечно, огромная разница между заповедью Иисуса быть нищим, не иметь ни посоха, ни денег, и самим фактом владения церковью огромными суммами денег и огромным имуществом, а также высокими зарплатами прелатов, и восседанием прелатов среди земных властителей на престолах, участием их в войне и взиманием налогов Папой и другими религиозными руководителями. Сбор десятины под угрозой закона и лишения свободы на примере протестантских священнослужителей вовсе не согласуется со словами Иисуса. Но все из вышеуказанных противоречивых вопросов являются частью настоящего христианства. Если в отношении них возникает отличие или противоречие со стороны теософских учений, то мы признаем это, но нас нельзя обвинить. Если мы вернемся к временам ранних христиан и сравним то христианство с нынешней формой, то увидим, что теософии вряд ли может быть предъявлено обвинение, но что действительное противоречие может быть между ранней формой религии и настоящей. Она настолько изменилась, что их едва можно признать за одно, и то же. Это все равно, что существовала бы сегодня христианская секта под названием "Ранние христиане."

Каждый человек во все времена имеет право возражать против теологических интерпретаций, если они не правы, или если они искажают оригинальное учение или вводят новые понятия. В связи с этим есть критика теософии и критика теософов. Но мыслители мира не являются членами этого общества, и не склонные к теософии делают то же самое. Хаксли, Тиндаль, Дарвин и множество других считали, что одной силой истины и фактов можно противостать богословским взглядам. Галилей сказал, что земля круглая и что она вращается, но богословы, думая, что такое верование может уничтожить власть церкви и нарушить библейские догмы, заставили его отречься ради свободы и жизни. Если бы старые взгляды теологии были в силе до сих пор, то не было бы триумфа науки, и мы все еще думали бы, что земля плоская и квадратная, а солнце вращается вокруг нее.

Теософское исследование раскрывает перед учеником тот факт, что во все времена были великие учителя религии, и что все они имели два учения. Одно для всей людей было просто и понятно; оно было о нравственности, об этой и следующей жизни, о бессмертии и любви; оно всегда давало Золотое Правило. Таким учителем был Будда, и не может быть никаких споров из-за того, что он умер за несколько столетий до рождения Иисуса. Он назвал свою религию религией любви. Другие делали то же самое. Иисус пришел и учил нравственности и любви, за исключением пророчества о том, что он пришел принести меч и разделение, как написано в Евангелиях. Существует также случай, который показывает на большую разницу между ним и Буддой; это праздник, где он пил вино, а также сотворил его для других. Что касается вина, то Будда всегда учил строго воздерживаться от всех пьянящих напитков. Второе учение было тайным или эзотерическим, им Иисус также пользовался. Мы видим, что его ученики спрашивали его, почему он всегда говорит притчами с людьми, и он отвечал, что ученикам дано знать тайны, или более неясные вопросы религии. То же самое было и у ранних святых. У Будды также было тайное учение для некоторых учеников. Он даже разделял своих последователей на классы, одному давая самые простые правила, а другому трудные. Таким образом, он преследовал древнюю практику учения в двух группах, и это было следствием его воспитания.

В двенадцать лет Иисус пришел в храм и спорил с учеными раввинами о законах. Таким образом, он, вероятно, знал закон и что спрашивать о законе. Это был закон Моисея, полный самых сложных и заумных вещей, который не всегда можно было понять из простых слов книги. Еврейские книги – это огромный кладезь шифра, и это следует иметь в виду всем ученикам. Это должно быть известно христианам, однако они не знают, так как предпочитают не вдаваться в тайны евреев. Но Иисус знал их. На это указывает его замечание, что "ни йота и ни черта из закона не прейдут". Большинство людей считают это выражение просто риторикой, но это не так. Йота и черта являются буквами и составляют часть шифра каббалы или скрытого смысла закона. Это огромная система была изобретена до Иисуса. Каждая буква является числом, и, таким образом, каждое слово согласно известному правилу можно заменить другим словом или числом. Так, имя предполагаемого исторического повествования при использовании шифра становится числом некоторого цикла или события или знаком зодиака или что-то еще другого значительно отличающегося от простых букв. Таким образом, имя Адам состоит из трех согласных, A, Д и M. По шифру соответственно: "Адам, Давид и Мессия." Евреи также считали, что Адам за свой первый грех должен был перевоплотиться в Давида и позже придет как Мессия. Обращаясь к Откровению мы находим следы той же системы в замечаниях о числе зверя и человека. Каббала или скрытый закон имеет первостепенное значение, и, так как христианская религия является древнееврейской, ее нельзя изучить и понять должным образом без помощи данного тайного учения. Каббала не умерла и известна, и есть много трактатов, написанных о ней на разных языках. Используя ее, мы найдем в Ветхом Завете и в писаниях об Иисусе полное и исключительное сходство с теософией.

Проверьте, например, Теософское учение о существовании тайной эзотерической доктрины, и учение о неспособности человека постичь Бога. Это индуистское учение о недостижимости Парабрахма. В книге Исход есть история, которая для непосвященных абсурдна. Бог говорит Моисею, что он не может видеть Его. В Исходе 33:23 Бог говорит Моисею, что он может видеть Его только сзади\*. По правилам Каббалы все ясно, но если читать буквально, то получается ерунда. В книге Исход 3:14 Бог говорит, что его зовут Э(х)ейé Ашéр Э(х)ейé – «Я есмь, что Я есмь» (אֶהְיֶה אֲשֶׁר אֶהְיֶה) , что нужно перевести в численное значение, так как каждая буква является также числом. Таким образом, א = 1, ה 5, י 10, ה 5. Так как два слова одинаковые, то они составляют 42. Второе слово א, 1; ש, 300; ר, 200 составляет 501, что в сумме с 42 дает 543, как числовое значение "Я есмь, что Я есмь." Имя Моисей по той же системе равняется 345 или 543 наоборот, с помощью чего Каббала показывает, что Бог имел в виду Моисея, чтобы тот мог увидеть Бога сзади то есть самого Моисея. Для некоторых это может показаться фантастическим, но, так как на этом методе основываются древние книги, его надо знать, чтобы понять неясное и удалить из христианских книг устойчивый абсурд, а иногда и несправедливость, а также жестокость при буквальном прочтении. Таким образом, вместо того, чтобы сделать смешным Божье Существо, приписывая ему такое замечание, что Моисей мог только "видеть его сзади" мы понимаем под этими словами глубокий философский смысл, соответствующий теософии. Парабрахм не познаваем, и человек является небольшой копией Бога, через которого в каком-то смысле, или в обратном порядке, мы можем видеть Бога.

В целях рассмотрения надо для сравнения поставить христианство на одну сторону, а на другую, как представляющие все тело теософии, другие религии мира и посмотреть, что является общим между ними. Во-первых, мы видим, что христианство, будучи моложе, заимствовало свое учение из других религий. Сейчас слишком просвещенный век, чтобы сказать, как это сделала церковь, когда аббат Хук вернулся из Тибета с рассказом о буддизме, что либо дьявол, либо злые люди изобрели древние религии с тем, чтобы запутать и сбить христианина. Очевидно, что независимо от того, как это получилось, христианство является смесью арийского и еврейского учений. Не могло быть иначе, так как Иисус был евреем, и его лучшие ученики и другие люди, пришедшие потом, такие как Павел, были из того же народа и той же веры. Ранние Отцы Церкви, жившие в восточных землях, получили знания, которые могли найти неподалеку.

Далее очень небольшое исследование раскрывает тот факт, что христианская церковь заимствовала и обряды. Взятые из всех народов и религий, ни один из обрядов не принадлежит тому веку или Западному полушарию. У индуистов много сложных обрядов, а также и у буддистов. Четки, которые долго считались католиками их изобретением, существовали в Японии в течение бесчисленных лет, и задолго до Западной цивилизации у брахманов были свои четки. Католик видит, как священник звонит в колокол в определенной части мессы, и индуист знает, что когда молится Богу, он должен также звонить в колокольчик, который есть в каждом доме, а также в храме. Это – то, о чем говорил Иисус. Он сказал, что молитва должна быть в тайне, то есть, где ее никто не услышит; индуист звонит в маленький колокольчик, так что даже если чьи-нибудь уши рядом, они не услышат ни слова, а только звук колокольчика. У христианина есть изображения девы с младенцем; то же самое можно найти в египетских папирусах и в Индии в форме высеченных статуй, сделанных до того, как появились христиане. В самом деле, все обряды и предписания христианских церквей можно найти во многих других религиях, с которыми в данный момент мы проводим поверхностное сравнение.

Обратившись теперь к учению, мы находим снова полное соответствие догматической стороны христианства с этими древними религиями. Спасению по вере учили и другие священники. Это древнее индуистское учение, но с той лишь разницей, что индуист призван верить в Бога как в средство, цель и объект веры. Христианин добавляет веру в Сына Божьего. Форма японского буддизма, называемая Амитабха, говорит, что можно спастись по вере в Амиту Будду, и что даже если кто-то помолится Амите трижды, будет спасен в соответствии с клятвой, сделанной учителем. Брахманы всегда учили о бессмертии души. Вся их система религии и космогонии основывается на идее о душе и духовной природы вселенной. Иисус и апостол Павел учили единству духовных существ – или людей – когда они говорили, что небеса и Дух Божий в нас, и учение о единстве является одним из самых древних и наиболее важных в индуизме. Возможность достичь совершенства с помощью сочетания религии и науки так, что человек становится богоподобным – или учение Адептов и Махатм, данное в теософии – является общим учением в буддизме и индуизме, и оно не противоречит учению Иисуса. Он сказал своим ученикам, что они могли бы делать даже более великие дела – или "чудеса" - чем он. Для того чтобы делать их, надо иметь большие знания и силу. Учение предполагает совершенствование человечества и разрушает теорию первородного греха; это не противоречит учению Иисуса, но находится в полном согласии. Он сказал своим последователей быть совершенными, как Отец Небесный. Они не могут выполнить эту заповедь, если у человека нет сил достичь такого высокого состояния. Ту же заповедь можно найти в древней арийской системе. Следовательно, если мы охватим взглядом всю область чисто ритуальной догмы или этики, то найдем полное согласие между теософией и истинным христианством.

Но теперь взяв некоторые важные доктрины, выдвинутые членами Теософского общества по праву независимого исследования и свободы слова, что мы обнаруживаем? Нечто новое только для сознания западного человека, недоученного в своей собственной религии, но ничего необычного для христианства. Этими доктринами могут быть такие, как реинкарнация или перерождение снова и снова с целью дисциплины и укрепления, как вознаграждение или наказание, а также для развития характера; следующая доктрина – это Карма или точная справедливость и компенсация за все мысли и поступки. Эти две являются частью христианства, и их можно найти в Библии.

Реинкарнация считается некоторыми христианскими служителями, как имеющая существенное значение для христианской религии. Доктор Эдвард Бичер сказал, что понимает ее необходимость, и преподобный Уильям Алджер высказал такую же точку зрения. Если христианин настаивает на вере в Иисуса, который пришел только восемнадцать веков назад после того, как прошли тысячелетия, и люди умирали миллионами без веры, то будет несправедливо, чтобы они были осуждены за неспособность поверить в доктрину, о которой они никогда не слышали; следовательно, христианин вполне может сказать, что по закону перевоплощения, который был оставлен в силе Иисусом, все те, кто никогда не слышал об Иисусе, возродятся после его прихода с тем, чтобы принять план спасения.

В Евангелии мы находим, что Иисус ссылается на эту доктрину, как на хорошо знакомую. Она была затронута учениками как возможная причина наказания слепотой от рождения человека того времени. Иисус не отклонил это учение, как бы он сделал, если бы по своей мудрости, как Сын Божий, считал ее вредной. И в другое время он утверждал, что Иоанн Креститель был перевоплощением древнего пророка Ильи. Этого нельзя убрать из книг, и это учение так же прочно закрепилось в христианстве, как и другие, хотя сейчас находится в немилости. В своей статье профессор Ландсберг показывает, что Ориген, один из самых великих христианских отцов, учил о предсуществовании души. Эта теория, естественно, предполагает перевоплощение на этой земле, потому что более естественно предположить странствия души здесь, пока не будет получено все, что жизнь может дать, а не то, что душа должна странствовать среди других планет или просто спустится сюда, чтобы быть поднятой на небо или низверженной в ад.

Следующее великое учение – это Карма. Это учение о спасении через дела, в отличие от веры без дел. Это – одна из главных доктрин Иисуса. Говоря "по делам узнаете их," он имел в виду, что вера без дел мертва. Буквальное значение *кармы* «дело», и индусы относят это не только к действиям природы и великих законов природы в связи с вознаграждением и наказанием человека, но и ко всем различным делам человека. Апостол Иаков настаивает на учении о делах. Он говорит, что истинное благочестие – это призирать сирот и вдов и хранить себя неоскверненным от мира. Матфей говорит, что мы будем судиться по делам, словам и мыслям. Это соответствует учению о карме. Иисуса заповедовал воздерживаться от осуждений и слова, что мы сами судьи себе, является простым подтверждением кармы, как и остальная часть стиха о том, что какой мерою мерите, такой и вам будут мерить. Апостол Павел, вслед за этим, отчетливо утверждает доктрину: «Братия, не обманывайтесь; Бог поругаем не бывает, что посеет человек, то и пожнет». Слово" что "включает в себя каждое действие и мысль, и не допускает никакого спасения от последствий какого-либо действия. Более четкое изложение закона кармы применительно к повседневной жизни вряд ли можно сделать. Опять же, обращаясь к Откровению, последним словам в христианской книге, во многих местах мы читаем, что Страшный суд будет по делам, иными словами, по Карме людей. В нем ясно говорится в видении, а также в обращении к церквям, что суд предшествует делам.

Поэтому мы должны сделать вывод, что учение Иисуса находится в полном согласии с главными доктринами теософии; справедливо предположить, что даже самая заумная из теософских теорий не противоречит ему. Наше обсуждение должно было привести нас к выводу, что учение о карме и практике добрых дел являются тем, что объединяют учение Иисуса с теософией. Только так, придет долгожданный день, когда притворится в жизнь великий идеал всеобщего Братства, что создаст общую основу, на которой могут стоять все религии и на которой любая страна может работать на благо и совершенство человеческой семьи.

\*досл. Моё заднее