**"Вознаграждение за незаслуженные страдания?"**

КАРМА в качестве судьи, наставника и воздаятеля.

*Путь,* март 1891

В *Ключе к теософии,* на стр 161, автор использует фразу, которая вызывает возражение на том основании, что точное ее толкование всецело ниспровергает учение о карме. Вышеупомянутая фраза и смежные предложения следующие:

Наша философия учит, что кармическое наказание настигает Эго только в его следующем воплощении. После смерти оно *получает только вознаграждение за незаслуженные страдания, перенесенные во время своего последнего воплощения.*

Часть предложения, вызвавшая возражение, выделена курсивом. Возражение заключается в том, что, если все, что происходит с нами, является результатом нашей кармы, то страдания не могут быть незаслуженными: следовательно, либо утверждение неверно или Карма не является законом справедливости, и должен быть какой-то другой закон, управляющий человеком и превратностями его судьбы.

Пойдем дальше по той же странице и посмотрим, есть ли еще в этом абзаце предложения, передающие эту мысль автора. Вот, что написано:

Можно ли сказать, что не существует ни психических, ни физических страданий в жизни смертного человека, которые не были бы прямым результатом или следствием греха предыдущего существования. С другой стороны, если человек не сохраняет ни малейшего воспоминания об этом в настоящей жизни и чувствует себя не заслуживающим такого наказания, думая, что он страдает без всякой вины, то это само по себе является достаточным, чтобы дать право человеческой души на утешение, покой и блаженство в посмертном существовании. Смерть приходит к нашим духовным эго всегда как освободитель и друг.

Все известные мне последователи теософии верят, что Карма является великим регулирующим законом, что все страдания и вознаграждения происходят в результате Кармы и через нее. Как я понимаю из опубликованных и неопубликованных взглядов Блаватской, она придерживается того же мнения. Поэтому, например, в этом случае мы должны понять смысл приведенного отрывка. Нет никакого сомнения в том, что автор *Ключа* согласна, за исключением ада, возможно, с буддийским священником, который несколько лет назад в статье для *Теософа* 1 на эту тему, писал:

В свете этого Карму можно определить как… непреодолимую силу, которая тащит громко причитающего преступника в геенну огненную, как сильную руку, которая спасает несчастного от безжалостных рук адских ангелов и ведет его к более счастливому месту для облегчения его страданий или как ангела небесного, *который уносит, так сказать, восхищенную душу в блаженные обители* и возвращает ее обратно после очень длительных небесных наслаждений в этот мир, или в сам ад, мало обращая или вообще не обращая никакого внимания на скорбные вопли сопротивляющейся души.

Исследуя все предложения этого абзаца из *Ключа к теософии*, мы находим, что автор, действительно, говорит в последующих предложениях на той же странице о том, что все страдания являются прямым результатом и следствием греха, совершенного в последнем существовании. Но так как *личность* в той жизни, когда страдания приходят, не помнит о причине, приведшей к ним, наказание считается незаслуженным, и таким образом создается еще одна причина, имеющая свое действие в *посмертном* состоянии. Трудность, возникшая в результате возражения, состоит в том, что весь предмет обсуждения сделался объективным и Карма рассматривается как материальный или объективный закон, а также *посмертное* состояния помещено в ту же категорию. Истинное Эго не страдает, не наслаждается и никогда не связано Кармой. Но так как *Дэвачан* является субъективным условием, в котором Эго создает для себя из своих собственных мыслей среду, соответствующую ему, то мы можем сказать, нисколько не противореча нашим представлениям о карме, что после смерти Эго получает вознаграждение за страдания, которые *оно считало* незаслуженными в только что закончившейся жизни. Слово «незаслуженные", как написано в *Ключе,* не должно пониматься как следствие действия Кармы, но как представление, сформированное Эго в течение жизни об уместности или неуместности переносимых страданий.

Как мы уже видели в других исследованиях, Дэвачан – рассматриваемое посмертное состояние – это состояние, в котором нет объективных переживаний Эго, но в котором воспроизводятся мысли определенного рода, преобладавшие в течение жизни, вернее в пределах его сферы, блаженные субъективные переживания, необходимые для отдыха души. Следовательно, если в смертном футляре оно считало себя несправедливо обиженным судьбой или природой, тем самым создавая причины для привлечения так называемой награды за страдания, которые ему казались незаслуженными, то как только оно освободится от тела, причины смогут действовать в единственном месте или состоянии, которое позволит их действие.

Это блаженное состояние, на которое намекает цитата, взятая из *Теософа*, является кармическим вознаграждением на плане Девачана. "Кармическое наказание", упоминаемое в *Ключе,* не является противоположностью ему, но противоположностью кармическому вознаграждению, действующему на плане объективной земной жизни. Так, противоположное вознаграждение или блаженство в Девачане должно быть на аналогичном плане, например, в "аду" или Авичи, о котором говорит буддийский священник. Если хорошо понимать эти различия, то ни один из вопросов не вызовет затруднений.

Для меня Карма не только судья, но и друг и избавитель. Она очень справедлива. Условия определены. Если я подчиняюсь, результат неизбежно последует. Она – мой друг, потому что даст мне, так же неизбежно, как жизнь и смерть, отдохнуть в дэвачане, где уставшая душа, которая нуждается в восстановлении сил, так же как и тело, найдет все для этого. И простая фраза вроде "незаслуженных страданий", изобретенная мной в моем невежестве здесь на земле будет одним из факторов, используемой той самой Кармой, чтобы дать мне мир и радость, хотя все же неумолимая карма ждет меня на пороге Девачана, чтобы воздать мне в следующем появлении на земном этапе по заслугам. И так вперед и всегда вперед и вверх мы будем идти из жизни в жизнь и от этапа к этапу, пока, наконец, не станет неотъемлемой частью нашего бытия убеждение, что карма не только справедлива, но и милостива.

1. Т 1, *Теософ* , стр. 199.