**Что такое "Теософское общество"? - Ф. Хартманн**

Мнение о том, каким оно должно быть.

[Один из членов.]

Меня часто спрашивают незнакомые люди, которые кое-что слышали о деятельности теософов: Что такое Теософское общество, и какова его цель? Некоторые думают, что это секта, в которой не допускается ни одно мнение, пока оно сначала не будет одобрено некой «штаб-квартирой» или «советом правления»; другие считают, что это – школа оккультизма и колдовства; третьи полагают, что это новая форма буддизма, пришедшая под некоторой личиной, чтобы свергнуть христианство. Однако некоторые, кто не принадлежит к христианской церкви, подозревают, что оно является попыткой распространить христианские доктрины, облачив их в новые и более приемлемые формы. Почти каждый из таких вопрошателей видит в ТО лишь пугало. Преобладают всевозможные мнения, за исключением правильного мнения.

Я могу ответить на все эти возражения, предоставив напечатанные "Правила Теософского общества" где под заголовком "Задачи общества"говорится: "Общество не придерживается никакого конкретного вероисповедания, не вмешивается в кастовые вопросы, не является сектой ни в какой степени и состоит из приверженцев любых вероисповеданий ". Это звучит так прекрасно, что люди, которые привыкли всю свою жизнь цепляться за вероучения, догмы и "признанные авторитеты" не в состоянии поверить, что это может быть правдой. Кроме того несогласные слышат о "Генеральном Совете", об "Указах президента" об "Исполнительном Комитете" и т.д. Все это имеет признак сектантства, что им представляется несовместимым с духом свободы, так громко провозглашаемой ТО, и они спрашивают: Каковы функции "Генерального Совета"? Кто обеспечивает выполнение указов президента? Распространяет ли Исполнительный комитет догматы секты; и если нет, то зачем он нужен? Кажется, настало время еще раз рассмотреть вопрос о том, что такое ТО, и чем оно должно быть.

Вероятно, каждому искателю истины понятно, что, несмотря на огромный прогресс современной цивилизации в отношении материального и временного благополучия человека, мир все еще далек от того, чтобы достичь физического, интеллектуального, нравственного и духовного совершенства. Болезни и преступность, страдания и смерть, нищета, тирания и невежество до сих пор существуют, и хотя есть много организаций, целью которых является оказание помощи, чтобы исцелить язвы человечества, до сих пор большинству таких организаций мешали в определенной степени старые верования, обычаи, суеверия. Их деятельность не является достаточно свободной, потому что их мнения не свободны; они могут принести пользу определенному классу человечества, но не всему человечеству; возможно, им известна только часть истины, а не вся; их благотворительность распространяется на небольшой круг людей, а не на весь мир. Корень всех зол есть невежество с его детьми: суеверием, страхом, преступностью и болезнями; единственным средством против невежества является распространение истинных знаний.

Во все времена есть люди и общества, стремящиеся распространять то, что они считают истиной. Они используют любые методы, законные и незаконные. Всегда есть люди, готовые силой насаждать свое мнение, мечом, костром, дыбой и огнем. Но истина не может распространяться таким образом. Истинное знание о благе, красоте и совершенстве может быть достигнуто только путем познавания себя, и это знание должны расти в каждом человеке в процессе его развития. Оно не может быть привито другими людьми или навязано, так же как дерево не будет расти, если тянуть его за ствол. Поэтому целью истинного теософа является достижение самопознания, а также использование знания, которым он обладает для общего блага.

Наверное, нет ни одной страны на земли, в которой нельзя найти нескольких человек, стремящихся к самопознанию, к поиску истины с помощью свободного и неограниченного исследования, а также к использованию своих знаний на благо человечества. Есть люди, которые стремятся достичь истинного прогресса среди застоя, знания среди неоднозначных мнений, мудрости среди софистов, всеобщей любви и доброжелательности среди эгоизма. Таких мужчин и женщин можно найти везде, и каждый из них действует так, как он считает лучшим. Некоторые из них работают в школах, другие за кафедрой. Некоторые учат науке, другие влияют на чувство прекрасного и истинного через произведения искусства, а третьи говорят на языке музыки. Но самые передовые из них подают пример другим своей ежедневной христоподобной жизнью.

Подавляющее большинство таких лиц, заинтересованных в благополучии человечества, живут уединенно, хотя могли бы проживать в больших городах, потому что они редко встречают тех, кто разделил бы их чувства и образ мышления, и кто имели бы те же цели. Они часто живут среди тех, кто обуреваем эгоизмом, жадностью наживы и, возможно, фанатизмом и суеверием. Они одиноки, и не находят поддержки и сочувствует своим идеям. Хотя один вселенский принцип объединяет всех тех, кто имеет одну цель, но они неизвестны друг к другу, и редко находят способ для взаимного общения и обмена мыслями.

Теперь предположим, что в каждой стране есть центра коммуникации, с помощью которого такие люди могут вступать в контакт друг с другом, и что в каждом таком центре есть журнал или газета, с помощью которой такие люди могли бы обмениваться своими мнениями. Но это – не центр, из которого распространяется высшая мудрость и учение догм для не задумывающихся верующих, но центр, через который мысль членов общества может течь свободно, и тогда мы могли бы иметь идеальное "Теософское общество". Такой центр будет похож на центральную телефонную станцию, к которой подходят различные провода. Потребуется надежный работник, чтобы соединять провода, а также заниматься внешними делами офиса. Но если такой "телефонный оператор" будет пытаться мешать сообщениям, передающимся по проводам, и будет властно диктовать, какие мнения передавать, а какие нет, и если он возьмет на себя роль диктатора и будет разрешать только такие сообщения, которые соответствуют его собственными понятиям, то цель такого центра коммуникации сойдет на нет. Тогда опять был бы папский диктат и президентские приказы вместо свободы мысли и слова, и тогда пришел бы конец задачам и целям общества.

Но с другой стороны, если каждому незрелому уму было бы разрешено печататься за счет общества, и учить тому, что возможно, он лучше будет знать несколько месяцев спустя, и поэтому будет жалеть, что его излияния увидели свет, такая практика дискредитировала бы общество и к тому же была бы совершенно бесполезной.

Поэтому наш "телефонный оператор" должен быть человеком, обладающим величайшей осмотрительностью и даром различения, и при этом никогда не мешать выражать свое мнение, независимо от того, насколько противоположно одно мнение другим. В то же время ему надо разрешить сокращать сообщения, передаваемые по проводам до определенных пределов и представлять их, в случае необходимости, в более приемлемой форме.

Что касается свободы слова, было бы абсурдом, если такое общество пыталось предписывать любому из его членов высказывание каких-то мнений или догм. Потому какие мнения он ни высказывал бы, никогда нельзя считать его мнение мнением всего общества. Общество "не придерживается никакого вероисповедания" и "не является сектой ни в коей мере". Если, несмотря на это серьезное утверждение, кто-то предпочитает верить, что мнение, высказанное публично членом общества, представляет кредо общества, то можно только выразить сожаление по поводу этого неприятного обстоятельства, но никакого серьезного вреда от этого не будет. С другой стороны, если "президент" или "Генеральный Совет" попытается руководить более важными вопросами, чем просто заседаниями членов, и если "Генеральный Совет" будет пытаться контролировать совесть и мнения членов общества вместо того, чтобы просто осуществлять свой контроль над внешними делами общества, и если "исполнительный комитет" попытается диктовать, во что должно и не должно верить членам общества, то такая практика будет находиться в прямом противоречии духу, предмету и цели этого общества, и в противоречии принципам, на которых оно было основано. Задачей всех искателей истины является содействие росту истинного "Теософского общества". Для сохранения чистоты принципа они должен сделать своей целью задушение в зародыше всего, что противоречит свободе мысли и слова.

Я прошу всех членов Теософского общества хорошо рассмотреть эти вопросы, так как от их рассмотрения зависит решение вопроса, закончится ли Теософское общество лишь фарсом или превратится в огромное движение, ради которого оно и было создано.